

拒絶理由通知審

Office Action from Japan Patent Office

格許出願の番号

特顧2002-218681 3

平成17年10月

起黎田

版本 薫昭

265

4R00 第29条第1項、第29条第2項、第37条 南山 葆(外 1名) 特許出與人代理人 特許庁客査官 通用条文

いの出版は、次の型由によって拒絶をすく命ものである。いれについて徴見が あれば、この通知器の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

Ħ

1. この出版の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国にお に利用可能となった発明であるから、特許法第29条第1項第3号に該当し、特 いて、頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆 許を受けることができない。

て頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利 用可能となった発明に基いて、その出版前にその発明の属する技術の分野におけ る通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許 2. この出題の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国におい **法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。**

(引用文献等については引用文献等一覧参照)

- 記を延
- 引用文獻等 1-3

間際規制手段のリード幅が、局部的に大きい半導体装置は、引用例 1ー3に記 似されるように周知技術である。

- 3. この出題は、下記の点で特許法第37条に規定する要件を満たしていない。
- (1) 請求項1に係る物の発明と、請求項2-18に係る物の発明とは解決しよ うとする環題が同一であるとも、構成に欠くことができない事項の主要部が同一 であるとも認められない。

この出願は特許法第37条の規定に違反しているので、 請求項1以外の請求項 に係る発明については同弦第37条以外の要件についての審査を行っていない。

技術上の共通の課題がない。さらに、解決しようとする課題に対応した新規な事 ているだけでは、本顕出闡時まで未解袂であった、その発明が解決しようとする 頃(主要師)が共通であるとも含えない。したがって、この出題は単一性の要件 なお、請求項1記載の発明は本出顧前公知であるから、これらの構成が共通し を強たしていない。

用文数等 ᆵ

1. 実顧昭52-176913号 (実開昭54-103158号)

2. 奥爾昭57-79999号 (実開昭58-182438号) のマイクロフィルム

のマイクロフィルム

3. 特関昭62-200749号公報

先行技術文献調査結果の記録

IPC第7版 調査した技術分野

この先行技術文献調査の記録は、拒絶理由を構成するものではない。 H01L 23/50

电子索材加工 磨查官,坂本蕉昭 この拒絶理由通知者の内容に関する問い合わせ先 03-3581-1101 内徽 特許審查第三部